



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
COMUNA PĂULIȘ
CONSILIUL LOCAL



Păuliș nr. 1A tel 0257 388101 fax 0257 388456 e-mail: primariapaulis@gmail.com

Nr.8693/30.09.2021

PROCES-VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local Păuliș din data de
30.09.2021, ora 13.00

Convocarea în ședință ordinară a Consiliului local al comunei Păuliș a fost făcută de d-nul Turcin Ioan, primarul comunei Păuliș în baza Dispoziției nr.159 din 24.09.2021, în temeiul prevederilor art.133 alin.1) și art.134 alin.1) lit.a) alin.3) lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin publicarea pe site-ul Primăriei comunei Păuliș a Dispoziției nr.159/24.09.2021 a primarului comunei Păuliș privind convocarea în ședință ordinară a Consiliului Local Păuliș. Consilierii au fost convocați pe baza convocatorului, prin intermediul secretarului comunei Păuliș și compartimentul secretariat, resurse umane privind convocarea la ședință, ordinea de zi, data, ora și locul și modalitatea desfășurării ședinței și alte îndrumări specifice.

La apelul nominal al doamnei secretar general se constată că sunt prezenți 11 consilieri locali din totalul de 13 consilieri în funcție: Savu Petru, Renich Dita-Laura, Sas Ovidiu-Cornel, Roman Ion, Andrei Nelu, Vuculescu Cătălin, Grigorean Viorel, Poienar Robert-Emanuel, Sighetu Saul și dl Petruța Viorel, iar dna Cata Mihaela și dl Sari Florin lipsesc, anunțând ca nu pot fi prezenți datorită unor probleme de sănătate.

La ședință participă domnul primar, doamna secretar general și doamna consilier juridic.

Este invitat de către doamna secretar general domnul Andrei Nelu să coordoneze lucrările ședinței ordinare, ales președinte de ședință pe trei luni consecutive.

Punctul 1 : Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Păuliș din data de 26.08.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.

D-nul Andrei Nelu, președintele de ședință, arată că în fiecare ședință de lucru se supune aprobării consiliului local **procesul verbal al ședinței anterioare**, sens în care da cuvântul d-nei secretar general care prezintă procesul verbal al ședinței anterioare a consiliului local din data de **26.08.2021**.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 26.08.2021 care se aprobă cu un număr de 11 voturi "pentru" (Savu Petru, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Sighetu Saul, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu-Cornel, Andrei Nelu, Roman Ion, Petruța Viorel și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 2 : Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare de îndată a Consiliului Local Păuliș din data de 24.09.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.

D-nul Grigorean Viorel, președintele de ședință și cuvântul d-nei secretar general care prezintă procesul verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din data de 24.09.2021.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 24.09.2021 care se aprobă cu un număr de 10 voturi "pentru" (Savu Petru, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu-Cornel, Andrei Nelu, Roman Ion, Petruța Viorel și Poienar Robert – consilieri locali) și 1 vot „abținere” (Sighetu Saul) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 3 : - Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Păuliș din data de 30.09.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.

ORDINE DE ZI :

1. - Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Păuliș din data de 26.08.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.
2. – Proiect de hotărâre privind aprobarea conținutului Procesului-verbal al ședinței extraordinare, convocată de îndată, a Consiliului Local Păuliș din data de 24.09.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.
3. - Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului local al comunei Păuliș din data de 30.09.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.
4. - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Păuliș în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale „Sabin Manuilă” Sâmbăteni pentru anul școlar 2021-2022. INIȚIATOR: PRIMAR.
5. – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Păuliș în Comisia pentru Evaluare și Asigurarea Calității a Școlii Gimnaziale „Sabin Manuilă” Sâmbăteni pentru anul școlar 2021-2022. INIȚIATOR: PRIMAR.
6. – Proiect de hotărâre privind stabilirea unei suprafețe de teren în vederea depozitării temporare a deșeurilor inerte provenite din activitățile de construcții și demolări de pe raza UAT Păuliș, județul Arad. INIȚIATOR: PRIMAR.
7. – Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea documentației cadastrale pentru prima înscriere- actualizare date tehnice, în Cartea Funciară a dreptului de proprietate publică al comunei Păuliș asupra unui număr de 2 (două) drumuri situate în intravilanul localității Sâmbăteni, comuna Păuliș, județul Arad. INIȚIATOR: PRIMAR.

8. – Proiect de hotărâre privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad în vederea atribuirii gestiunii serviciului de transport public local de persoane, pe raza administrativ-teritorială a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad. INIȚIATOR: PRIMAR.
9. – Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Comunei Păuliș în Consiliul de Administrație al Regiei Publice Locale „Ocolul Silvic Zărandul” R.A.. INIȚIATOR: PRIMAR.
10. – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și Devizul General actualizat pentru obiectivul de investiție ”MODERNIZARE TROTUARE ȘI ACCESE ÎN COMUNA PĂULIȘ, JUDEȚUL ARAD”. INIȚIATOR: PRIMAR.
11. – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Păuliș nr.85/29.07.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.
12. – Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării unor drumuri de exploatare situate pe raza Comunei Păuliș de către SC MAXAGRO CENTER SRL cu sediul în Gătaia, str. Carpați nr.70, camera 3, jud. Timiș, în vederea deschiderii unei cariere de exploatare a pietrei. INIȚIATOR: PRIMAR.
13. – Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și Devizul General actualizat pentru obiectivul de investiție ”MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 69A ÎN LOCALITATEA CLADOVA, COMUNA PĂULIȘ”. INIȚIATOR: PRIMAR.
14. – Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Păuliș pe trimestrul III al anului 2021. INIȚIATOR: PRIMAR.
15. - Probleme de interes local (Diverse).

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 30.09.2021, care se aprobă cu un număr de 11 voturi ”pentru” (Savu Petru, Pasăre Laura, Andrei Nelu, Renich Laura, Grigorean Viorel, Sighetu Saul, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Roman Ion, Sas Ovidiu-Cornel și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 196 alin. (1), lit. ”a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

În ședință sunt prezenți domnii: Anca Dan Cristian, nr.627, Anca Ioan Mihail, nr.641, SC Art Cafe Arad SRL (restaurant), Bățălărean Traian, 20 ha de teren, Lovas Ana, nr.672 (locuință), Cordoș Dan, nr.626 (locuință) care își exprimă dezacordul cu proiectul de hotărâre privind deschiderea unei cariere de piatră în zona Barațca.

Este prezent în ședință și reprezentantul societății MAXAGRO SRL, dl Sgârdea Valentin.

Domnul președinte de ședință propune să se înceapă cu punctele 11 și 12 după ordinea de zi, având în vedere că sunt prezenți în ședință locuitori din zonă, persoane interesate, care doresc să-și exprime un punct de vedere.

Punctul 11: – Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârii Consiliului Local al Comunei Păuliș nr.85/29.07.2021. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Doamna secretar general spune că în luna iulie a fost pe ordinea de zi : aprobarea

utilizării unor drumuri de exploatare situate pe raza Comunei Păuliș de către SC MAXAGRO CENTER SRL cu sediul în Gătaia, str. Carpați nr.70, camera 3, jud. Timiș, în vederea deschiderii unei cariere de exploatare a pietrei, nu s-a întrunit cvorumul necesar adoptării hotărârii, drept pentru care, potrivit Ordinului nr.25/2021, nu trebuia întocmită, redactată hotărâre de respingere, trebuia doar consemnat în procesul-verbal al ședinței.

Domnul președinte de ședință citește art.27 alin.21 din Ordinul nr.25/2021.

Domnul Roman Ion: aș vrea să știu dacă proiectul de hotărâre sau hotărârea de respingere cum a fost ea emisă, cum spunea doamna secretar greșit, a primit aviz din partea prefecturii ca fiind legală sau ilegală?

Doamna secretar spune că nu am primit niciun aviz, doar dacă se contată nelegalitatea adoptării actului administrativ.

Domnul Roman: dar s-a cerut?

Domnul primar spune că nu trebuie să solicităm, în termen de 6 luni dacă o consideră nelegală, prefectura va solicita revocarea ei.

Doamna secretar general spune că votul, ca atare, rămâne consemnat așa cum a fost exprimat în procesul-verbal al ședinței.

Domnul Sighetu Saul: atunci desființăm și voturile și atunci al doilea proiect....

Domnul Roman Ion: proiectul de hotărâre este inițiat în baza plângerii prealabile făcută de Maxagro, mi se pare interesant faptul că noi, consiliul local trebuie să anulăm și să supunem la vot o hotărâre de consiliu pentru un subiect pe care ne-am hotărât de două ori că nu suntem de acord. Mi se pare aberant faptul că, consiliul local să se supună unui avocat, dar fiind faptul că la o hotărâre de consiliu local la care prefectura a spus că este ilegală, dar aici când ne spune avocatul că trebuie să o faceți mi se pare aberantă propunerea. Plângerea prealabilă este însoțită de proiectul de hotărâre.

DI primar spune: votul dumneavoastră pe care l-ați dat în acea ședință, nu cred că a ținut cineva cont de spusele acelu avocat și ați votat în consecință cum ați considerat de cuviință. Haideți să vedem de ce această hotărâre trebuie revocată de ce s-a emis acea hotărâre care nu trebuia emisă, lucru care va trebui respectat de acum înainte.

DI Roman Ion: dumneavoastră ne-ați băgat în față.. proiectul de hotărâre, plângere prealabilă, acționăm la comanda unui avocat.

Doamna secretar general spune: trebuie să luați act de prevederile legale.

Domnul Roman Ion spune: art.128 din OUG nr.57/2019, am hotărât de două ori că nu suntem de acord cu proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 7 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu-Cornel, Pasăre Laura), 1 vot „împotriva” (Roman Ion) și 3 voturi „abțineri” (Sighetu Saul, Petruța Viorel și Poienar Robert) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 12: - Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării unor drumuri de exploatare situate pe raza Comunei Păuliș de către SC MAXAGRO CENTER SRL cu sediul în Gătaia, str. Carpați nr.70, camera 3, jud. Timiș, în vederea deschiderii unei cariere de exploatare a pietrei. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul primar spune că din discuțiile avute cu reprezentanții firmei renunță la DE

1196, care este paralel cu valea. Din documentație am înțeles că este prins, este o mică necorelare.

Se poartă discuții între riveranii prezenți, consilieri locali și reprezentantul firmei.

Domnul Anca Dan spune: ceea ce vrem să vedeți, cu roșu pe hartă se vrea să se înființeze o carieră prin implozie care va aduce poluare localității Păuliș.

Domnul Andrei Nelu spune că se estimează o suprafață de exploatare de 4 milioane de tone, se va exploata pe 7 trepte de exploatare, veți vedea o zonă ca pe Discovery, se va face prin detonare, cu măsuri de siguranță, dar există variante ocolitoare, solicită DE 1196 pe lângă care există case, dâșii trebuie să le aleagă.

Domnul Roman Ion: „ca la noi la nimeni”, e a treia oară pe ordinea de zi, credeți că va fi cu noroc? 7 proiecte de hotărâre ale mele așteaptă să fie puse pe ordinea de zi. Mambo vine de la Barațca și exploatează la Păuliș, acum mai vrem și carieră.

Domnul primar: dumneavoastră câte solicitări faceți?

Domnul Sighetu Saul: discuția în momentul de față este doar despre drumuri, nimeni nu vorbește că în momentul în care va avea acceptul de drum, cariera va obține și restul de avize și își va începe activitatea. Cariera se va întinde până acolo și va distruge zona, sunt pe principiul că dacă am primit ceva de la străbunii noștri să lăsăm așa și exploatările să se facă în zone nepopulate, de aici până la carieră este fix 1 km, dacă detonezi, primăria se va zgudui de două ori pe zi.

Domnul Andrei Nelu: eu mi-am spus punctul de vedere, valea este locuită, ei sunt proprietari pe teren și ne-au făcut sesizare pentru acces. Eu le-am spus că au o variantă, dacă vă uitați în documentație; pentru tot terenul solicită avize de la ape, mediu, nu le-au interzis nimic, nu sunt în areal protejat, nu sunt situri, noi nu putem să le interzicem pentru că este ilegal.

Domnul primar: dacă ținem la comună, hai să facem demersuri să închidem acea carieră, hai să vedem toată paleta de probleme.

Domnul Sighetu Saul: această carieră va avea de 7 ori dimensiunea carierei vechi, în 3-4 ani va fi ras totul.

Domnul Grigorean Viorel: a fost azi la fața locului cu dl Andrei Nelu și cu un reprezentant al primăriei, ne-am dus și pe drumul paralel cu Roca, la care Maxagro renunță. Am mers în cariera care este existentă acum și am vorbit cu șefa de carieră și am întrebat cum stau lucrurile aici și ne-a spus că au venit domni și au făcut prospecții, ei au licență pe terenurile Maxagro. În concluzie, nu găsiți înțelegere vis-a-vis cu alt drum, dar ei nu au fost întrebați de alt drum, atunci întreb de ce vreți doar pe acel drum. Acum, ce facem, pe o societate o lăsăm să funcționeze, pe alta nu, am putea face să mergeți pe alt drum.

Domnul Sighetu Saul întreabă: ați cumpărat cariera de la ICIM și vreți să vă extindeți?

Domnul Roman Ion: dl Grigorean ne spune, băgăm buldozerul în comuna Păuliș, dar prin altă parte. Acel deal va dispărea; consiliul local va decide asta dacă va fi cu ajutorul lui sau fără ajutorul lui.

Domnul Andrei Nelu: domnul de la Maxagro, Sgârdea Valentin spune că renunță la drumul DE 1196 din proiectul de hotărâre.

Domnul Petruța Viorel: puteți să ne arătați un act din care să reiasă că sunteți reprezentantul Maxagro, cum a fost în ședința trecută domnul avocat cu un act ca reprezentant legal al Maxagro așa și dumneavoastră.

Domnul Sgârdea spune că dâșul e proiectantul.

Domnul Petruța Viorel: el nu este un reprezentant al firmei.

Domnul Poienar Robert: orice proiect de hotărâre se face în baza unor acte cu un fundament la proiect, așa pe vorbe că renunți la o linie după hartă, ce e asta?

Domnul Roman Ion: indiferent dacă se reface proiectul, dealul dispare dar de pe partea cealaltă.

Domnul președinte de ședință propune amânarea proiectului de hotărâre. Majoritatea nu sunt de acord.

Domnul Roman Ion și Petruța spun: nu, să votăm punctul, a treia oară.

Domnul primar: vin cu o completare, dacă nu este votat „pentru” se va emite o hotărâre?

Doamna secretar general spune că nu se emite HCL dacă se respinge.

Domnul Roman Ion: vă rog, supuneți la vot proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost formulat, care se aprobă cu un numar de 1 vot „împotrivă” (Roman Ion), 10 voturi „abțineri” (Savu Petru, Andrei Nelu, Renich Laura, Grigorean Viorel, Pasăre Laura, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu-Cornel, Sighetii Saul, Poienar Robert, Petruța Viorel – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ nu se adoptă hotărârea.

Doamna secretar general spune că nu s-a întrunit cvorumul necesar adoptării hotărârii, drept pentru care nu se emite HCL, se consemnează votul în procesul-verbal.

Punctul 4: - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Păuliș în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale „Sabin Manuilă” Sâmbăteni pentru anul școlar 2021-2022. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate simplă prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul Savu Petru propune pe domnul Vuculescu Cătălin.

Domnul Petruța Viorel propune pe domnul Sighetii Saul.

Se supune la vot domnul Vuculescu Cătălin, care se votează cu 7 voturi “pentru” (Savu Petru, Andrei Nelu, Grigorean Viorel, Pasăre Laura, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu, Renich Laura).

Se supune la vot domnul Sighetii Saul care se votează cu 4 voturi “pentru” (Petruța Viorel, Roman Ion, Poienar Robert, Sighetii Saul).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu reprezentantul votat dl Vuculescu Cătălin care se aprobă cu un numar de 10 voturi “pentru” (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Roman Ion, Sas Ovidiu-Cornel și Poienar Robert – consilieri locali), 1 vot „abținere” (Sighetii Saul) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 5: - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului local al comunei Păuliș în Comisia pentru Evaluare și Asigurarea Calității a Școlii Gimnaziale „Sabin Manuilă” Sâmbăteni pentru anul școlar 2021-2022. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate simplă prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul Andrei Nelu propune pe domnul Grigorean Viorel.

Domnul Petruța Viorel propune pe domnul Sighetu Saul.

Se supune la vot domnul Grigorean Viorel, care se votează cu 7 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Grigorean Viorel, Pasăre Laura, Vuculescu Cătălin, Sas Ovidiu, Renich Laura).

Se supune la vot domnul Sighetu Saul care se votează cu 3 voturi "pentru" (Petruța Viorel, Roman Ion, Poienar Robert).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu reprezentantul votat dl Grigorean Viorel care se aprobă cu un număr de 10 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Sighetu Saul, Sas Ovidiu-Cornel și Poienar Robert – consilieri locali), 1 vot „abținere” (Roman Ion) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 6: - Proiect de hotărâre privind stabilirea unei suprafețe de teren în vederea depozitării temporare a deșeurilor inerte provenite din activitățile de construcții și demolări de pe raza UAT Păuliș, județul Arad. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate simplă prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul Sighetu Saul: să mi se explice exact cu punct și virgulă cum se va face treaba asta. E simplu să spunem că le depozităm pe 1,5 ha, cum vom avea control în vederea acestei depozitări? Am zis că trebuie găsit locul și în alte ședințe, dar să fie împremuiat, să se ducă niște fose. Cine garantează treaba asta? Eu am mai cerut de câteva ori același lucru în câteva ședințe, de fiecare dată mi s-a spus că nu se poate, acum să mi se explice cum se poate și de ce nu facem profesional? Nu trebuie 1,5 ha, trebuie îngădit, trebuie camere de supraveghere pentru că dacă cineva aruncă anvelope sau aruncă altceva să fie amendat, nu să facem un lucru fără sens și de mântuială. La suprafața asta, prin câte locuri se poate ajunge?

Domnul Grigorean Viorel: trebuie să identificăm locul. O persoană ar trebui să se ocupe în mod efectiv cu asta, adică o persoană care demolează casa și se încadrează la această groapă, persoana de contact să știe și să-i indice locul unde să depoziteze, ca să se poată aduce terenul la starea inițială și așa s-ar ști cât avem depozitat pe acel teren.

Domnul Roman Ion: aș vrea să întreb cine va răspunde dacă Garda de Mediu vine și ne amendează.

Doamna secretar general spune: chiar Garda de Mediu ne-a lăsat această măsură, iar ei vor veni să vadă dacă am dus la îndeplinire această măsură.

Domnul Sighetu Saul: eu am propus să se monteze camere de filmat să nu ajungem să ne certăm cu tot felul de camionagii și nici nu putem pune o femeie să verifice, ci un bărbat.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 11 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Sighetu Saul, Sas Ovidiu-Cornel,

Roman Ion și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 7: – Proiect de hotărâre privind însușirea și aprobarea documentației cadastrale pentru prima înscriere- actualizare date tehnice, în Cartea Funciară a dreptului de proprietate publică al comunei Păuliș asupra unui număr de 2 (două) drumuri situate în intravilanul localității Sâmbăteni, comuna Păuliș, județul Arad. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 11 voturi “pentru” (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Sighet Saul, Sas Ovidiu-Cornel, Roman Ion și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 8: - Proiect de hotărâre privind mandatarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad în vederea atribuirii gestiunii serviciului de transport public local de persoane, pe raza administrativ-teritorială a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de Transport Public Arad. INIȚIATOR. PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 11 voturi “pentru” (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Sighet Saul, Sas Ovidiu-Cornel, Roman Ion și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 9: - Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Comunei Păuliș în Consiliul de Administrație al Regiei Publice Locale „Ocolul Silvic Zărandul” R.A.. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 10 voturi “pentru” (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Sighet Saul, Sas Ovidiu-Cornel și Poienar Robert – consilieri locali) și 1 vot „abținere” (Roman Ion) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. “a” privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 10: - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și Devizul General actualizat pentru obiectivul de investiție ”MODERNIZARE TROTUARE ȘI ACCESE ÎN COMUNA PĂULIȘ, JUDEȚUL ARAD”. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul Sigheti Saul : pentru ce 80.000 euro, având în vedere ca să ce? Pavajul este la același preț ca în vară, nu cred că se sapă mai mult, la fel și cu pregătirea terenului, ar fi discutabilă chestia, părerea mea este că nu trebuie să le tot urcăm în sus, peste o lună iar le ajustăm și atunci o să investim în trotuar ca și pentru autostrăzi.

Domnul Andrei Nelu: a venit o hârtie cu modul de calcul cu majorările de prețuri, modul de calcul este dat de Ministerul Finanțelor.

Domnul primar: noi am aprobat indicatorii tehnico-economici care la momentul respectiv, de atunci și până acum.

Domnul Sigheti Saul: noi acum 2-3 luni la o ședință de îndată am aprobat la fel.

Domnul Roman Ion: când încep efectiv lucrările?

Domnul Sigheti Saul: la acea ședință de acum 2-3 luni mi s-a spus că se va începe la trotuare și nu s-a început.

Domnul primar: deocamdată nu se pot deconta facturile la PNDL, iar dacă dumneavoastră aveți pe cineva acolo, haideți să ajutăm.

Domnul Petruța: trotuarul de la Sâmbăteni să se facă egal ca lățime; am înțeles că la Păuliș e 1,5 m, iar la Sâmbăteni e 1,3 m, din proiect.

Domnul Sigheti Saul: nu mi se pare normal.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un numar de 10 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Roman Ion, Sas Ovidiu-Cornel și Poienar Robert – consilieri locali) și 1 vot „abținere” (Sigheti Saul) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 13: - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și Devizul General actualizat pentru obiectivul de investiție "MODERNIZARE DRUM COMUNAL DC 69A ÎN LOCALITATEA CLADOVA, COMUNA PĂULIȘ". INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul primar: diferența de ajustare se stabilește potrivit O.G. nr.15/2021.

Domnul Sigheti Saul întreabă: s-a pus piatră pe marginea drumului?

Domnul primar răspunde: încă nu s-a pus.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un numar de 11 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Roman Ion, Sas Ovidiu-Cornel, Sigheti Saul și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 14: - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al comunei Păuliș pe trimestrul III al anului 2021. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: majoritate absolută prevăzută de OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Domnul primar: în ședința trecută am avut o cerere de la școala din Păuliș.

Doamna secretar general: s-a discutat cu domnul director, am vorbit cu doamna contabilă, s-a solicitat 30.000 lei și se propun spre aprobare 20.000 lei.

Domnul Petruța: în legătură cu nocturna de la Păuliș, nu a trecut nici acum în legalitate?

Domnul primar: avem proiectul, în final s-a rezolvat.

Domnul Petruța: din sponsorizări 17500 lei, restul din bugetul local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care se aprobă cu un număr de 11 voturi "pentru" (Savu Petru, Andrei Nelu, Pasăre Laura, Renich Laura, Grigorean Viorel, Vuculescu Cătălin, Petruța Viorel, Roman Ion, Sas Ovidiu-Cornel, Sighet Saul și Poienar Robert – consilieri locali) și în temeiul art. 139 alin.(1) și art. 196 alin. (1), lit. "a" privind Codul Administrativ se adoptă hotărârea.

Punctul 15: - Probleme de interes local (Diverse).

- Cererea nr. 8635/29.09.2021 a d-lor Stoi, Moise, Păcurar, Gabor și alții, precum și cererea nr.8248/20.09.2021 solicită să nu se amenajeze șanțuri pluviale și podețe pe strada lor.

Domnul Grigorean spune că aceeași situație este și pe strada dânsului, drumul e bombat, dacă proiectul permite, ar putea să se renunțe la șanțuri.

Domnul Petruța Viorel: eu nici nu știu dacă se poate așa ceva, avem proiect unde este clar că sunt cu șanțuri, nu putem face la unii da, la unii nu.

Domnul Grigorean Viorel: am ajuns la concluzia că la noi pe stradă nu a fost niciodată cazul să bălțească apa. Dacă proiectul permite să nu se facă șanț, atunci să se aprobe.

Domnul Petruța Viorel: mie mi-a făcut șanțul până la mijlocul podului, iar de acolo m-i l-am făcut eu, m-a costat 2300 lei.

Domnul Grigorean Viorel: toată strada a făcut petiție în sensul acesta.

Domnul Petruța Viorel: proiectul spune clar, dacă știam nici eu nu vroiam șanț și nu-l făceam. O să fac o cerere și o să-i pun să mi-l scoată.

Domnul Roman Ion: d-le Grigorean, când s-a votat proiectul erați consilier local? Ați votat pentru proiectul de hotărâre?

Domnul Savu Petru: oamenii nu vor modernizare, consilierii o cer.

Domnul Andrei Nelu: mie nu mi se pare corect, sunt pe teren plan.

Domnul Petruța Viorel: trebuie să fie șanț, că altfel se spală terasamentul de la drum, de aceea sunt șanțuri să se scurgă apa de pe drum.

- Domnul Grigorean Viorel ridică următoarele probleme: zona CAP Sâmbăteni, din discuțiile cu proiectantul, la Mititi este foarte adânc și va trebui montate 3 pompe care sunt foarte scumpe.

Domnul Sighet Saul: dacă intravilanul e până aici, noi de ce ne oprim cu canalizarea aici?

Domnul Grigorean: scurgerea doar aici poți să o dai, merită să pui o pompă aici?

Domnul Sighet Saul: da, merită.

Domnul primar: până pe 5 noiembrie trebuie să depunem proiectul. Eu am solicitat un drum unde sunt 14 proprietari pe CF de 10-12 ani. Domnul Ardelean a spus „nu dau, nu fac”. Eu am vorbit cu proiectantul, zona aceea e exclusă din proiect, când vă hotărâți voi de acolo.

Domnul Grigorean Viorel: proiectantul a spus că nu se poate.

Domnul Sighetu Saul: să se pună pompe, trebuie să mergi până la ultima proprietate din intravilan. Mergeți cu conducta pe marginea șanțului.

Domnul primar: acolo sunt 11 firme private, fără să aibă vreun interes. Nu se poate altă variantă și nu se poate ca Sâmbăteniul să rămână fără canal până se hotărăște Ardelean.

Domnul Sighetu Saul: chemați proiectantul în ședință. Proiectantul trebuie să găsească soluții pentru orice pentru că de asta îl plătim.

Domnul Grigorean Viorel: el a găsit soluții, pui pompe sau prin cădere.

Domnul Andrei Nelu: pe MasterPlan, Sâmbăteniul nu mai figurează.

Domnul primar: noi în 2 săptămâni trebuie să aprobăm acești indicatori pentru proiect și noi ce facem să nu aprobăm pentru anumite persoane?

O altă problemă ridicată de către dl Grigorean este cea a lemnurilor: ni s-a promis că din aprilie se vor primi și nu le-am primit nici acum, probabil că până la 1 noiembrie să le avem.

- Domnul Savu Petru întreabă: trotuarele de unde se încep? Domnul primar spune: din comuna Păuliș, centrul comunei.

- Doamna Pasăre Laura ridică problema capelei de la Sâmbăteni. Domnul primar spune că suntem pe instanță, locuitorii din zonă au fost chemați la primărie la discuții, care nu au binevoit să vină.

Domnul Sighetu Saul: cred că ar trebui să găsim o altă locație să nu mai stăm după judecată.

- Domnul Petruța Viorel întreabă dacă se mai schimbă becuri în Sâmbăteni.

Domnul primar: de săptămâna viitoare se schimbă toate becurile, se pun cu led.

Domnul Petruța spune că în Sâmbăteni, în intersecție nu este nici un bec. Propune pe domnul Grigorean Viorel viceprimar, pentru că este activ.

- Domnul Roman Ion întreabă: pe locul unde s-a stabilit capela nu se poate tăia iarba, că este foarte mare?

- Domnul Sighetu Saul : în lateralul casei lui Bulgărescu este un șanț, ar trebui decolmatat, la fel ar trebui decolmate toate șanțurile din toată comuna. Avem un producător în comună care ne face cinste, își mută grădina la Bata, am fi putut să-i concesionăm un teren pentru că ne face cinste.

Domnul Savu întreabă: ce a făcut cu terenurile proprietate personală?

Domnul Sighetu Saul: când s-a lucrat la șanțuri în Sâmbăteni, într-o anumită zonă s-au făcut foarte înalte podețele și de bună-credință l-am chemat pe domnul primar să-i arăt și să găsim soluții împreună. După ce a plecat, domnul primar a certat acei cetățeni de ce au apelat la mine, nu se face așa ceva, nu mi se pare normal, nu am făcut nici un atac la persoană.

Domnul primar: m-ați chemat, am venit, am constatat, gravitatea nu e așa mare, dar cetățenii respectivi vă întrebau: „așa-i Sighetu?” De ce nu mă întrebau pe mine? Dumneavoastră l-ați întrebat dacă le place cum Turcin le face podurile? 70% sunt mulțumiți de podețe. Nu este corect ca dumneavoastră să-l influențați pe acel om.

Nemaifiind alte probleme și discuții, domnul președinte de ședință declară ședința închisă și se încheie prezentul proces-verbal.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 2 exemplare din care un exemplar împreună cu hotărârile adoptate se înaintează Instituției Prefectului.

PRESEDINTE DE SEDINTA

ANDREI NELU



SECRETAR GENERAL

PASCU SIMONA

