



PRIMĂRIA COMUNEI PĂULIȘ
Nr. intrare: 6517 / 09.08.2021
Nr. ieșire: /

**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL ARAD
SERVICIUL JURIDIC ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV**

Arad, B-dul Revoluției, nr.75, 310130, tel: 0257-257448 / 0257-228333; fax. 0257-280121 / 0257-253877
ar.prefectura.mai.gov.ro; Email: pja@prefecturaarad.ro

Nr. 4017

Data: 03.08.2021

S E S I Z A R E
*privind nelegalitatea art.1 al Hotărârii nr.41/20.04.2021
adoptată de către Consiliul local al comunei Păuliș*

În exercitarea controlului de legalitate cu privire la Hotărârea nr. 41/20.04.2021 adoptată de către Consiliul local al comunei Păuliș, am constatat că aceasta nu se circumscrie, dispozițiilor legale în vigoare.

Prin articolul 1 din hotărâre, Consiliul local al comunei Păuliș aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului local al Comunei Păuliș, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Există anumite articole din regulament care sunt întocmite cu încălcarea dispozițiilor legale, și anume: art. 15 alin(1), lit. c, art.27, alin(16), lit. f, art.25, alin (2), respectiv art.27, alin(18).

Regulamentul de organizare și funcționare al consiliul local, a fost aprobat cu încălcarea dispozițiilor art.125 și art.138, alin.2 din O.U.G. nr.57/2019.

Hotărârea antementionată s-a întemeiat în drept pe dispozițiile art. 129 alin.(1) lit.a coroborat cu alin.(3) lit. a, art.139 alin.(1), lit. i din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, art.41, alin (4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată și art. 2, Anexa 2 din Ordinul MDLPA nr.25/2021.

Analizând hotărârea antementionată, adoptată de către Consiliul local al Comunei Păuliș, comunicată instituției noastre în data de 27.04.2021, am constatat că ați încălcăt: dispozițiile art.125, art.138 alin.(12) din O.U.G. nr.57/2019 privind **Codul administrativ**, art.27 alin.(13), (14), (15) și (16) din Ordinul nr.25/2021 a Ministrului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și art. 81 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă.

Analizând Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului local Păuliș, adoptat prin hotărârea supusă controlului de legalitate, se constată că prin dispozițiile art.15 alin. 1, lit. c se prevede că: *"comisiile de specialitate analizează amendamentele depuse la proiectele de hotărâri din domeniul lor de activitate."*

Textul de lege precitat eludează Ordinul nr. 25/2001 și art.125 din O.U.G. nr.57/2019, care prevede *in terminis* faptul că: *"asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii locali, precum și ceilalți inițiatori prezenți la ședință putând formula amendamente de fond sau formă. Amendamentele se supun votului consiliului local în ordinea în care au fost formulate."*

Se cuvine a preciza că, norma legală precitată se coroborează cu dispozițiile art.138 alin. 12 din Codul administrativ care, reglementând modul de desfășurare a ședințelor consiliului local, prevăd că amendamentele de fond sau de formă pot fi formulate de către consilierii locali chiar cu prilejul dezbatelor asupra proiectelor de hotărâri în cadrul ședinței consiliului local, pe de-o parte, iar pe de altă parte, cu titlu de excepție, amendamentele se pot formula și verbal în timpul dezbatelor, însă numai de comun acord

cu inițiatorul proiectului de hotărâre, amendament verbal care se va consemna în procesul verbal de ședință.

Referitor la art.27, alin.16, lit. f Consiliul local Păuliș a stabilit faptul că amendamentele la proiectele de hotărâri ale consiliului local se transmit în formă scrisă și conțin motivația amendamentului cuprinsând și prevederea legală.

În Anexa nr.10 din Regulamentul prevăzut în Ordinul nr.25/2021 se regăsește modelul cadru de amendament, cu precizarea că nu cade în sarcina consilierului local să menționeze prevederea legală în momentul depunerii amendamentului.

În art. 25, alin.2, articol încălcăt de către Consiliul local Păuliș este prevăzut la elaborarea proiectelor de hotărâri ale consiliului local, faptul că se vor respecta prevederile Regulamentului privind măsurile metodologice referitoare la circulația proiectelor de hotărâri, adoptat prin Hotărârea nr.42/2021.

Facem precizarea că în momentul adoptării Hotărârii nr.41/2021, Hotărârea nr.42 din aceeași dată nu există, Consiliul local votând ceva ce nu există la momentul respectiv.

Învederăm că principiul legalității domină întreaga teorie a actelor administrative, ceea ce semnifică faptul că activitatea administrației publice este supusă regulilor de drept.

Actele administrative emise/adoptate de către autoritățile publice locale trebuie să se conformeze Constituției, legilor, ordonanțelor, ordinelor emise de autoritățile administrației publice centrale întrucât **au forță juridică superioară**.

În acest sens sunt dispozițiile art. 81 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative care prevăd că proiectele de hotărâri au caracter de acte subordonate legilor, hotărârilor, ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior, pe de-o parte, iar pe de altă parte, reglementările cuprinse în hotărârile consiliilor locale nu pot contraveni reglementărilor din actele normative de nivel superior.

Jurisprudența relevantă în materie a statuat că, conformitatea actului administrativ cu norma juridică cuprinsă în "lege", acceptiunea noțiunii de "lege" fiind înțeleasă *lato sensu*, presupune verificarea mai multor aspecte și anume: a) conformitatea actului administrativ cu ipoteza normei juridice, care descrie situația juridică în prezență căreia actul administrativ trebuie să fie emis; b) conformitatea actului administrativ cu dispoziția normei juridice.

(A se vedea – Decizia nr. 6238/05.12.2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție-Secția Contencios Administrativ și Fiscal în Dosarul nr. 2388/2016)

Or, Consiliul local Păuliș, cu prilejul adoptării Hotărârii nr. 41/20.04.2021, **nu s-a conformat exigențelor** impuse de dispozițiile legale menționate anterior, **actul administrativ fiind adoptat cu eludarea** dispozițiilor art. 25 alin. 1, alin. 16 lit. f și art.27 alin. 13, alin.16 și alin. 18 din Regulamentul aprobat prin Ordinul nr. 25/2021, precum și a dispozițiilor art. 81 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative care consacră **principiul ierarchiei actelor normative**.

Solicităm supunerea prezentei sesizări spre dezbatere într-o nouă ședință a Consiliului local Păuliș în vederea revocării actului administrativ antementionat, în caz contrar urmând a fi sesizată instanța de contencios administrativ în scopul anulării acestuia.

De asemenea, vă solicităm să comunicați dacă în urma dezbatelerilor în cadrul consiliului local s-a procedat la revocarea acestei hotărâri.



ŞEF SERVICIU JURIDIC
Ila Carmen

Consilier Juridic
Crișan Georgiana