



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
COMUNA PĂULIȘ
CONSILIUL LOCAL



Păuliș nr. 1A tel 0257 388101 fax 0257 388456 e-mail: primariapaulis@gmail.com

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 29.03.2019 cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Păuliș

PREZENȚA:

1. Foster Cornelia
 2. Barna Andreea
 3. Ardelean Ioan
 4. Sari Florin
 5. Nicoara Petru
 6. Grigorean Viorel
 7. Savu Petru
 8. Popa Ilie
 9. Rusu Gheorghe
 10. Petruța Viorel
 11. Poienar Robert-Emanuel
 12. Renich Laura
 13. Babuța Samuel
- Ghiura Nicolae** – delegat sătesc Barațca.

La sedinta participa: dl primar, d-na secretar, d-na inspector resurse umane.

Sedinta ordinara a fost convocata de Primarul Comunei Paulis prin Dispozitia nr.67/22.03.2019 in temeiul prevederilor art.39 alin.1) din Legea nr.215/2001 privind administratia publica locala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Consilierii au fost convocati pe baza convocatorului, prin intermediul secretarului Comunei Paulis si compartimentului secretariat si resurse umane, privind invitatiile de sedinta, ordinea de zi, precizarea locului desfasurarii si ora sedintei.

D-na secretar face apelul nominal si constata ca sunt prezenti toti cei 13 consilieri locali.

Avand in vedere ca presedintele de sedinta a fost ales pe 3 luni consecutive, respectiv lunile februarie, martie, aprilie 2019, domnul Sari Florin, acesta va coordona lucrările ședinței ordinare.

Președintele comisiei de specialitate nr.4 spune că pentru proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr.26/28.02.2019 nu au emis aviz, deoarece solicită timp pentru studierea situației și consultarea unui avocat.

Se constată că nici comisia de specialitate nr.2 nu a emis avizul pentru proiectul de hotărâre privind revocarea HCL nr.26/28.02.2019.

Domnul președinte de ședință citește art.52 și art.57 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Local Păuliș, referitor la aducerea de insulte și calomnii și propune să se desfășoare ședința în ordine.

Doamna Barna solicită permisiunea de a pleca la ora 15.00 dacă nu se încheie ședința,, având programare la medic.

DI primar spune că retrage proiectul de hotărâre după ordinea de zi, în calitate de inițiator, privind revocarea HCL nr.26/28.02.2019.

Doamna secretar supune la vot procesul-verbal de la ședința ordinară din data de 28.02.2019 care se votează în unanimitate de voturi „pentru”, dar dna Foster menționează că dorește la punctul „diverse” să fie menționate răspunsurile dlui primar pentru că în ședință a dat răspuns și în procesul-verbal nu se regăsesc menționate.

DI președinte de ședință supune la vot ordinea de zi a ședinței ordinare, cu scoaterea proiectului de hotărâre privind revocarea HCL nr.26/28.02.2019 cu acordul inițiatorului și introducerea a trei proiecte de hotărâre, referitoare la aprobarea burselor de merit și ajutor social și aprobarea rețelei școlare.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 1 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajamentului pastoral al comunei Păuliș. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

În ședință intră 2 persoane, cetățeni ai comunei Păuliș.

DI Grigorean întreabă: ce suprafață de pajiști este la Sâmbăteni?

Dna secretar spune că sunt identificate în amenajament și înmânează Amenajamentul spre studiu.

Participă la ședință la acest punct dna referent agricol Babă Monica și dna consilier Martin Silvia din cadrul compartimentului agricol, la solicitarea consiliului local.

DI primar spune că la compartimentul agricol Martin Silvia este angajată la acest compartiment și că o să le stea la dispoziție, dar ar fi bine să nu fie chemate în plenul ședinței, ci la ședințele pe comisii.

DI Grigorean spune că l-a întrebat dl Căprar Robert dacă ar avea posibilitatea să închirieze pășune pentru bovine.

DI Sari întreabă dacă s-a făcut un referat privind monitorizarea și conservarea pajiștilor.

Dna Babă spune că la momentul respectiv s-a făcut.

Se solicită să se facă o monitorizare a pajiștilor și înainte și la predarea acestora pentru că există suspiciuni că se excavează din pășuni.

Dna Babă spune că sunt câteva blocuri fizice care sunt împădurite, care ar putea încheia contract de pășunat.

DI primar spune că la excavarea din pășune, dorește să știe în ce bază se excavează, dacă există titluri de proprietate în pășune, dacă a fost titlu de proprietate anterior prin care a

renunțat când a avut teren în pășune. Excavarea se face în baza licenței de exploatare, de ce nu s-au scris titlurile de proprietate pe terenul arabil la 1990, nu li se putea scrie în pășune. Îl întreabă pe fostul primar cum au fost scrise titlurile în pășune.

Dl președinte de ședință spune să ne limităm la proiectul de hotărâre de față.

Dna Foster întreabă dacă există titluri de proprietate cuprinse în amenajament?

Dna Babă spune că da, că pot obține subvenții.

Dl Petruța întreabă dacă dl Ioviți a avut contract de pășunat anul trecut, s-a mers la preluare să se vadă situația acesteia, deoarece s-a excavat. S-a adus în discuție și a spus și dl primar că s-a excavat.

Dl Rusu spune că și parohiile au primit teren în pășune, care l-au închiriat ca acolo unde se excavează.

Dl primar spune că atâta timp cât nu avem recepționarea fondului funciar nu știm exact, haideți să facem acest lucru.

Dl președinte de ședință spune că primarul poate să intervină tot timpul în ședință pentru ași susține proiectul de hotărâre.

Se supune la vot și se votează cu 12 voturi „pentru” și 1 vot „abținere” (Ardelean Ioan).

Punctul 2 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor suprafețe de pajiști, domeniu privat al comunei Păuliș. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

Dna Foster întreabă dacă puteau fi închiriate suprafețe de pășune dacă erau proprietate privată? I se răspunde că nu se putea închiria pe proprietatea privată cu titluri de proprietate.

Dl Sari întreabă dacă s-au încheiat contracte anul trecut?

Dl Petruța spune că s-au încheiat în anii 2016-2017. Răspunde dna Babă că a avut contract din 2017 dl Ioviți Dorin.

Dl Grigorean întreabă dacă se pornește de la 110 lei/ha?

Dl Ardelean propune pe dl Petruța în comisia de licitație, iar în comisia de soluționare a contestațiilor se propun dl Poienar și dl Ardelean care se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Se supune la vot între proiectul de hotărâre care se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 3 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind identificarea și introducerea în circuitul funciar a terenului în suprafață de 17987 mp situat în localitatea Sâmbăteni, comuna Păuliș. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: 2/3 din numărul consilierilor în funcție.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 4 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței echipei mobile pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: 1/2 din numărul consilierilor prezenți.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 5 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de

asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav și a numărului de indemnizații lunare cuvenite părinților sau reprezentanților legali ai copilului cu handicap grav, adulților cu handicap grav ori reprezentanților legali ai acestora, pe anul 2019. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: ½ din numărul consilierilor prezenți.

Dl Sari spune că s-a discutat cu Direcția de Asistență Socială Arad prin care pentru persoanele beneficiare care doresc să-și modifice opțiunea din indemnizație în asistent personal, Direcția acordă sprijin pentru celeritatea derulării actelor.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Dna Pal spune că ei au întrebat de fiecare data când au venit cu certificatul de handicap pentru angajare asistent.

Punctul 6 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea bursei de merit și de ajutor social pentru elevii de la Școala Gimnazială Păuliș pentru semestrul II al anului școlar 2018-2019. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: ½ din numărul consilierilor prezenți.

Dna Foster spune că unii copii apar pe ambele categorii de burse de anul acesta, schimbându-se metodologia.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 7 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea bursei de merit și de ajutor social pentru elevii de la Școala Gimnazială „Sabin Manuilă” Sâmbăteni pentru semestrul II al anului școlar. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: ½ din numărul consilierilor prezenți.

Se supune la vot și se votează în unanimitate de voturi „pentru”.

Punctul 8 după ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza administrativ-teritorială a Comunei Păuliș pentru anul școlar 2019-2020. INIȚIATOR: PRIMAR.

Cvorum necesar: ½ din numărul consilierilor prezenți.

Dl Sari spune că în ședința din ianuarie 2019 s-a votat acest proiect de hotărâre, dar nu a fost redactată hotărârea consiliului local, ori Inspectoratul Școlar Județean Arad solicită hotărârea consiliului local.

Dl primar spune că există loc de interpretare unde există primării care fac hotărâri de respingere, altele nu, motiv pentru care a intrat pe ordinea de zi, nefiind redactată hotărârea consiliului local. În baza Legii 1/2011, hotărârile consiliului local sunt mai puternice decât legea? Deoarece legea spune clar condițiile care trebuie să le îndeplinească, respectiv numărul de elevi de 300 copii. Acel proiect de hotărâre a fost făcut în baza avizului ISJ.

Dna Foster spune că dl primar a făcut în baza Legii nr.1/2011 și a avizului ISJ, de două ori în luna aceasta adrese să se emită hotărâre de consiliu local, așa cum prevede legea.

Dna Barna întreabă dacă nu se poate face acum hotărârea consiliului local? Dna secretar spune că nu se poate redacta acum o hotărâre de consiliu local din luna ianuarie.

Dna secretar spune că trebuie votat pe articole, deoarece în art.2 se face referire la Grădinița „Samariteanul” Sâmbăteni.

Se supune la vot art.1 din proiectul de hotărâre nr.4 din 14.01.2019 prin care se propune

desființarea personalității juridice a Școlii Gimnaziale „Sabin Manuilă” și rămânerea cu personalitate juridică Școala Gimnazială Păuliș, care se votează cu 4 voturi „pentru” (Popa Ilie, Renich Laura, Savu Petru, Grigorean Viorel), 2 voturi „abțineri” (Rusu Gheorghe, Barna Andreea) și 7 voturi „împotriva” (Sari Florin, Petruța Viorel, Ardelean Ioan, Poienar Robert, Babuța Samuel, Nicoară Petru, Foster Cornelia). Se respinge.

Se supune la vot art.2 din proiectul de hotărâre nr.4 din 14.01.2019 referitor la Grădinița „Samariteanul” nr.11 Sâmbăteni, care se votează în unanimitate de voturi „pentru”. Se aprobă.

Punctul 9 după ordinea de zi: CERERI:

- Sesizarea nr.2014,2013 din 22.03.2019 a Instituției Prefectului Arad, înregistrată la Primăria comunei Păuliș sub nr.2290/22.03.2019 privind nelegalitatea Hotărârii nr.26/28.02.2019 adoptată de către Consiliul local al comunei Păuliș.

Consilierii locali expun următoarele:

- o Dl Sari spune că pe ordinea de zi a fost inițiat proiectul de hotărâre de către dl primar. Neavând timpul necesar, am solicitat termen pentru consultarea documentației și consultarea unui avocat. Postul de administrator public a fost propus, înființat tot de dl primar; noi am avut rețineri vis-a-vis de asistenții personali neavând banii necesari. Dacă se verifică Anexa 5 și contractul de management de la înființarea postului, sunt diferite față de fișa postului stabilită de primar. Până nu vom consulta un avocat nu ne putem pronunța.
- o Dl Rusu spune că în sarcina primarului revine sarcina și de numire și de eliberare din funcție, fiind în subordinea primarului.
- o Dl Grigorean întreabă dacă asistentul personal va fi plătit din bugetul local? Dna secreta le citește art.5 alin.7 din Legea nr.50/2019 legea bugetului de stat pe anul 2019.
- o Dl Ardelean spune că dl primar a retras acest proiect după ordinea de zi.
- o Dl primar spune că, dacă discutăm de Amendamentul depus, nu rezultă decât sursele de finanțare. În momentul înființării celor 45 de posturi, astăzi se spune că din banii dați administratorului public să-i dăm asistenților personali. Nu rezultă că banii de la administratorul public merg spre plata asistenților personali. Numai noi și mai o comună din județ nu au angajați asistenți personali.
- o Dl Sari spune că ce nu scoți din buget, rămâne în buget.
- o Dl primar spune: de ce am dat 80 de milioane pentru cosit iarba în parc?
Consiliul local ia act de sesizarea antementionată.
- Cererea nr.2390/26.03.2019 a Școlii Gimnaziale Sâmbăteni.
Dna Tănase spune că au fost solicitate sumele necesare Consiliului Județean Arad.
- Cererea nr.2435/27.03.2019 Roman Ion solicită: transmiterea în direct a ședințelor consiliului local.

I s-a dat răspuns prin adresa nr.2332/R/26.03.2019.

Dna Foster spune că ceea ce a solicitat privind înregistrările video propune să fie încărcate pe pagina primăriei și că este de acord.

Dna Renich spune să vină la ședințe, de asemenea și dl Savu.

Dl primar spune că unele solicitări ale dlui Roman sunt depășite, unele sunt bune: să nu fim ironici, dacă ne uităm în spate sunt suficiente jigniri aduse primarului.

Dl Sari întreabă pe dl primar dacă afirmă că nu dăm o mână de ajutor, vă rog să spuneți la ce proiecte am fost împotrivă.

Dl Sari propune să se verifice echipamentele necesare pentru că trebuie să se verifice calitatea acestor înregistrări.

Consiliul local votează cu 3 voturi „pentru” postarea ședințelor pe rețeaua „facebook” (Sari F, Petruța V, Foster C) și 8 voturi „împotrivă” de a posta ședințele video (Ardelean I, Grigorean V, Savu P, Rusu G, Renich L, Popa I, Babuța S, Nicoară P).

- Cererea nr.2104/18.03.2019 Roșu Ciprian.

Se aprobă pentru efectuarea demersurilor necesare.

- Cererea nr.2103/18.03.2019 Nemeș Maria.

Se aprobă pentru efectuarea demersurilor necesare.

- Cererea nr.2328/25.03.2019 Sergiu Cosmin Vlad-USR Păuliș.

Se ia act de aceasta și se va realiza în conformitate cu prevederile legale, a avizelor și autorizațiilor necesare.

Diverse:

- Dl Rusu Gheorghe ridică următoarele probleme:

1. – atrage atenția „ ce nouă nu ne place să nu facem altora”;

- Dl Sari Florin ridică următoarele probleme:

1. – să fie puse la dispoziție copii după contractele încheiate cu Chelaru – firma care se ocupă de cadastrare și schițele aferente, certificate în conformitate cu originalul.

- Dl Petruța Viorel spune că în ședința de duminică a spus că nu are birou, un calculator, o bază de date și spune dl primar că atunci când s-a hotărât poziționarea birourilor ați fost singurul care ați fost împotrivă. El de când a venit a primit o magazie la et.2, spune că toate persoanele care vin în primărie nu se urcă până la etajul 2.

Dl Sari îi recomandă să stea în sala de ședință a Consiliului Local.

Deasemenea, dl viceprimar spune că, în legătură cu muncitorii care sunt în subordinea lui, dar nu poate să le dea nici o atribuție fiindcă li se spune să nu îl asculte ca și viceprimar. Azi a zis că îmi dă documentația de la fond funciar de la Gabi, dar nu i s-a dat. În privința locurilor de casă, dl primar a fost împotrivă extinderii zonei de locuit.

Dl primar spune dlui viceprimar că de când a venit i s-a asigurat sus un birou, că spune că nu are masă nu este chiar așa. Această schiță, pe care o arată dl viceprimar, întreabă dacă s-au executat lucrările conform schiței este în regulă, citește HCL din 2007 și spune că asta era doar în faza de proiect, scrie într-adevăr birourile, să mă convingă că în 2007 s-a discutat despre compartimentare. Consideră că primarul poate face modificări. Așa s-a modificat și biroul asistenței sociale.

Dl Nicoară spune că 3 ani cât a fost viceprimar nu l-a scos din birou și l-ați adus și pe Goilean G cu dvs în birou.

Dl primar spune că biroul dvs va fi acolo sus.

Dl viceprimar spune că s-a mutat cu doamna secretar pentru că s-a luat de dna secretar, că era să o ia de gât, că îi era frică să mai intre în birou.

Dl primar spune că știe ce înseamnă agresiunea.

Dl viceprimar spune că nu a fost lăsat nici să-și ia lucrurile din birou.

Dl primar îl întreabă ce lucruri ați lăsat în birou?

Dl Sari spune că înlocuitorul de drept al primarului este viceprimarul, ca atare trebuie să fie în apropierea primarului și secretarului, așa cum avem și noi sala de ședință, să se mute în sala de ședință până la atribuirea biroului corespunzător. Dl Sari mai spune dlui primar că, coordonați aparatul de specialitate până la ora 4, nu în Vinerea Mare să înjurați angajații să plece doamna Carmen la spital la Cluj.

Dl primar spune că a avut o discuție cu Carmen într-o zi de vineri, dar nu crede că a înjurat-o.

Dl Grigorean spune că nu trebuie să tot acuzăm aici.

- Dna Foster ridică următoarele probleme:

1. – s-a uitat peste contractul de închiriere a pășunilor unde nu sunt foarte clar specificat atribuțiile părților. Dna secretar spune că acum este aprobat contractul-cadru prevăzut de lege.
2. – întreabă când poate fi trimisă hotărârea consiliului local cu rețeaua școlară, termenul fiind 1 aprilie. Dna secretar spune că o va redacta în cursul zilei de luni și o va transmite pe fax.
3. – la adresa părinților și dascălilor a făcut la Ministerul Educației Naționale o adresă și acesta spune că nu există neconcordanțe între autoritatea locală și Inspectoratul Școlar pentru rețeaua școlară 2019-2020, conform celor 2 documente dintre care unul este data cu 14 ianuarie. Îl întreabă pe dl primar dacă știe ce documente au fost depuse. Vrea să știe dacă dl primar a depus un alt document. Dna Foster spune că proiectul de hotărâre prevede 0 voturi „împotriva”. Spune că a înțeles că ați depus o documentație de nelegalitate privind proiectul de hotărâre inițiat de consilierii locali. Întreabă de ce dna secretar Tănase Anca (înlocuitor) nu ne-a spus că este nelegal proiectul de hotărâre, dacă a expus acest lucru la ștampilarea proiectului de hotărâre.

Dna Foster mai spune: de ce spuneți lucruri nesincere când ați spus că, consilierii PNL s-au opus alocării de bani pentru fondul funciar, când de fapt s-au opus doar la Festivalul Vinului, întreabă care sunt acele proiecte care obstrucționează investițiile.

D

Dl Sari spune dl primar: ați afirmat că se blochează cadastrarea dacă nu mai aveți administrator personal, când sunt la biroul agricol 2 persoane și că blocăm cadastrarea pe Sâmbăteni. Ce atribuții conexe i-ați dat dlui Goilean și cum blochează el cadastrarea?

Dl primar spune că nu blochează dl Goilean cadastrarea, conform contractului pe cadastrare este stipulat termenul, din punct de vedere a stabili oamenii din acele parcele, tabelele trebuie să le stabilească comisia locală, după cum spuneți că dl Goilean „a bătut câmpii”, blocajul va apărea într-o lună, două, este convins.

Dl primar spune că ultimul proiect de interes comunal este desființarea postului de administrator public.

Dna Foster spune că până acum, la ce proiecte se referă?

Dl primar spune că, dacă dl Nicoară termina fondul funciar, azi discuția era încheiată.

Dl Sari spune că în mandatul trecut viceprimarul s-a ocupat de fondul funciar, azi de ce nu poate lucra la fondul funciar?

Dl viceprimar spune că este supărat domnul primar că a vizitat-o pe doamna secretar în concediul medical, aducând o poză.

Dl primar spune că o să-i comunice la dna Foster în scris proiectele blocate. Spune că în data de 25.03.2019 a fost semnat contractul pentru mașina de pompieri.

Dl Ardelean spune că a depus 2 cereri în 22.03.2019, întreabă în cât timp primește răspuns? Dl primar spune că le va primi.

Doamna secretar spune că acele cereri i-au fost repartizate, dar nu poate face răspuns și copii, nefiind documentele la ea.

Se declara sedinta inchisa.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,
SARI FLORIN**



**SECRETAR,
PASCU SIMONA**

